

教育部 106 年度大專校院數位學習課程實施成效檢核作業 檢核報告

壹、受檢核學校：中華科技大學

貳、書面審查及實地訪視結果：

書面審查結果通過（不須實地訪視）

書面審查結果待改進（實地訪視結果：通過 待改進）

參、申復意見處理：

未提出申復

申復結果維持原審查決議（原審查決議為：通過 待改進）

申復結果變更原審查決議（變更後決議為：通過 待改進）

肆、初稿報告內容：

評核項目	評核細項	評核指標	評核結果說明
一、行政程序及教學支援(45%)	(一)專責單位辦理遠距教學業務(15%)	1. 學校指定專責單位辦理遠距教學業務(5分)	助教同時協助多門課程，可能會造成專業度的不足，建議校方依專業素養進行配置。
		2. 學校視課程需要，設置助教協助教學(5分)	
		3. 學校維持網路教學設施及教學系統的正常運作、提供穩定頻寬並有適當網路安全維護措施(5分)	
	(二)遠距教學學分課程行政業務(15%)	1. 遠距教學學分課程皆有教學計畫(5分)	
2. 遠距教學學分課程有送課程相關委員會研議，並提經教務相關之校級會議通過後實施(5分)			

評核項目	評核細項	評核指標	評核結果說明
		3. 遠距教學學分課程報教育部備查(5分)	
	(三)遠距教學課程評鑑作業(15%)	1. 學校有定期評鑑遠距教學課程(5分)	所提供的評鑑資料不完整，未能佐證是否全部遠距教學課程皆有定期評鑑。
		2. 學校有適當保存遠距教學課程資料(5分)	
		3. 評鑑報告至少保存 3 學年(5分)	
二、教學平臺及教材製作服務(29%)	(一)平臺功能及說明(4%)	1. 平臺提供公告欄、網路教材、線上討論園地、及同步教學教室(2分)	
		2. 平臺提供線上教學、評量、互動、線上操作等的說明(2分)	
	(二)平臺管理及分析功能(9%)	1. 平臺提供作業之公告、繳交、批閱、回饋及自動催繳的機制(2分)	無催繳功能，建議改善。
		2. 平臺提供上網學習時間、次數、線上討論、線上測驗、及作業成績等各種學習歷程的紀錄與統計(2分)	
		3. 平臺提供教材、測驗與教學活動等滿意度的統計(2分)	教學滿意度問卷調查建議可多增加學生對教材有何建議？以及課堂間問題難易度等意見，以更充分理解學生學習情況及需求。
		4. 平臺提供優秀作品觀摩、同儕互評等功能(3分)	
	(三)教材製作及服務(16%)	1. 學校視課程需要，提供教材與課程製作的支援(5分)	佐證資料為研習簽到表，未具體陳述研習的內容或提供教材編撰及課程製作的支援。

評核項目	評核細項	評核指標	評核結果說明
		2. 學校有教材開發及取得之機制與流程，且其網路教材符合智慧財產權規定(4分)	建議校方可增設智財權相關講座及宣導，以避免爭議。
		3. 學校提供人力協助教材與課程製作(如教學設計、多媒體設計或後製等專業人力)(4分)	建議可多增設具備專業素養人力，協助改善教學教材品質。
		4. 學校支援教材與課程製作的設備(如攝影棚或其他影像、錄音等製作設備)(3分)	校方支援設備充足，但仍建議可多增設同步及非同步教學地點。
三、課程與教學 (26%)	(一)遠距教學學分採認及學位取得(10%)	1. 學生修習遠距教學課程成績及格，且符合大學法施行細則有關學分計算之規定者，由學校採認其學分，並納入畢業總學分數計算(5分)	
		2. 學生學位之取得，其修習遠距教學學分數不得超過畢業總學分數之二分之一(5分)	
	(二)遠距教學或數位學習課程品質(16%) 由受檢核學校每學年提供1門課程	1. 課程適當說明科目宗旨、學分數、單元目標、適用對象、學前能力及評量標準(3分)	課程簡介的陳述建議增加更多細節。
		2. 教材提供適當的重點提示、事例、練習、反思活動，及補充教材或網路資源(3分)	建議增加事例、反思活動等多項元素進入教材，而非只是單純的補充資料，以便培養出思維更加靈活的人才。

評核項目	評核細項	評核指標	評核結果說明
		3. 教師實施的同步或非同步教學活動時，師生能針對課程相關議題積極地參與討論(3分)	平臺有提供相關功能，但學生積極度並不高，建議仍需推廣。
		4. 課程能針對各項學習評量提供評量結果與回饋(4分)	
		5. 評量有考量學習者的線上學習歷程和參與度(3分)	由所提供之資料，未能看出相關結果，建議校方仍需慎重地進行評估考量。