

教育部 106 年度大專校院數位學習課程實施成效檢核作業 檢核報告

壹、受檢核學校：[國立臺南大學](#)

貳、書面審查及實地訪視結果：

書面審查結果通過（不須實地訪視）

書面審查結果待改進（實地訪視結果：通過 待改進）

參、申復意見處理：

未提出申復

申復結果維持原審查決議（原審查決議為：通過 待改進）

申復結果變更原審查決議（變更後決議為：通過 待改進）

肆、初稿報告內容：

評核項目	評核細項	評核指標	評核結果說明
一、行政程序及教學支援(45%)	(一)專責單位辦理遠距教學業務(15%)	1. 學校指定專責單位辦理遠距教學業務(5分)	
		2. 學校視課程需要，設置助教協助教學(5分)	
		3. 學校維持網路教學設施及教學系統的正常運作、提供穩定頻寬並有適當網路安全維護措施(5分)	
	(二)遠距教學學分課程行政業務(15%)	1. 遠距教學學分課程皆有教學計畫(5分)	
		2. 遠距教學學分課程有送課程相關委員會研議，並提經教務相關之校級會議通過後實施(5分)	

評核項目	評核細項	評核指標	評核結果說明
		3. 遠距教學學分課程報教育部備查(5分)	
	(三)遠距教學課程評鑑作業(15%)	1. 學校有定期評鑑遠距教學課程(5分)	遠距教學課程共有 12 門課，評鑑課程僅有 6 門，達成率僅 50%。建議學校專責單位可再加強對實施以後之追蹤，如教師課程計畫是否有更新，還是每學期皆同？課程內容與實施方式是否一致，如課程面授四次，內容又安排專家來校演講，演講何時實施？助理學習檔案是否填寫完全等？另此次評鑑只提供整理後的書面教學滿意度資料，建議仍需提供更詳細的佐證資料。
		2. 學校有適當保存遠距教學課程資料(5分)	內容欠缺 103-2、104-1，共四門課程。
		3. 評鑑報告至少保存 3 學年(5分)	
二、教學平臺及教材製作服務(29%)	(一)平臺功能及說明(4%)	1. 平臺提供公告欄、網路教材、線上討論園地、及同步教學教室(2分)	
		2. 平臺提供線上教學、評量、互動、線上操作等的說明(2分)	
	(二)平臺管理及分析功能(9%)	1. 平臺提供作業之公告、繳交、批閱、回饋及自動催繳的機制(2分)	
		2. 平臺提供上網學習時間、次數、線上討論、線上測驗、及作業成績等各種學習歷程的紀錄與統計(2分)	
		3. 平臺提供教材、測驗與教學活動等滿意度的統計(2分)	

評核項目	評核細項	評核指標	評核結果說明
		4. 平臺提供優秀作品觀摩、同儕互評等功能(3分)	附件 2.2.4 為 6/21「鏘鏘導覽」討論區之頁面(一頁)中僅見議題(非細部)，未見同儕互評等功能。
	(三)教材製作及服務(16%)	1. 學校視課程需要，提供教材與課程製作的支援(5分)	雖教發中心有提供數位學習教材製作手冊，並制定管理要點，但並未提供具體明確圖表讓教師知道有哪些攝影教室、剪接室、錄音室等設備可支援。另建議所舉行之研習課程可再增設，使教師及助教能夠有更多研習機會，使數位教材能夠更加完善，改善教學品質。
2. 學校有教材開發及取得之機制與流程，且其網路教材符合智慧財產權規定(4分)		雖然校方有詳細規劃智財權等規範及宣導，但仍未詳盡說明數位教材開發智材權相關機制流程。	
3. 學校提供人力協助教材與課程製作(如教學設計、多媒體設計或後製等專業人力)(4分)		佐證資料並未針對專業人力部分有細部、清楚的說明。此外於學期課程間，僅單獨提供一名教學助理協助課程教材開發，仍有稍嫌不足疑慮，建議校方能夠設置相關人力運用機制，以提升教材品質。	
4. 學校支援教材與課程製作的設備(如攝影棚或其他影像、錄音等製作設備)(3分)			
三、課程與教學(26%)	(一)遠距教學學分採認及學位取得(10%)	1. 學生修習遠距教學課程成績及格，且符合大學法施行細則有關學分計算之規定者，由學校採認其學分，並納入畢業總學分數計算(5分)	

評核項目	評核細項	評核指標	評核結果說明
		2. 學生學位之取得，其修習遠距教學學分數不得超過畢業總學分數之二分之一(5分)	
	(二)遠距教學或數位學習課程品質(16%) 由受檢核學校每學年提供1門課程	1. 課程適當說明科目宗旨、學分數、單元目標、適用對象、學前能力及評量標準(3分)	開課皆有經過申請，並填寫完整教學計畫、學分數、單元目標等資訊。但於碩士班及博士班開設「互動設計與數位藝術」中，所提之適合修習對象內容為「對互動設計與數位藝術有興趣者」，此種說法偏向於大學之通識課程，相對於研究所課程而言過於籠統。建議課程教師於課程計畫中依照所開設的班別中，仍須有適度的區別。
2. 教材提供適當的重點提示、事例、練習、反思活動，及補充教材或網路資源(3分)		研究所階段之課程應強化反思及補充教材等，且教材重覆性太高，並未見太多更新。建議多提供相關多元資源以利深化學習。	
3. 教師實施的同步或非同步教學活動時，師生能針對課程相關議題積極地參與討論(3分)		課程討論區僅個人或小組貼上意見或心得，且學生參與度不高未見討論。建議多引領學生參與線上討論活動議題，促進師生互動與深化學習。	
4. 課程能針對各項學習評量提供評量結果與回饋(4分)		由所附資料並未看到任何回饋資訊，建議給予學習活動適時回饋，促進學習成效。	
5. 評量有考量學習者的線上學習歷程和參與度(3分)		遠距學習不僅求量，更應重視學習歷程及參與的「質」，建議多引領學生參與線上學習活動及促進師生互動與深化學習。另此評量系統雖然已有考慮到學習者線上學習歷程和參與度等諸多因素，但仍建議能夠把評量方式更有系統的進行，以方便日後評量及使學習者能夠理解。	