

教育部 106 年度大專校院數位學習課程實施成效檢核作業 檢核報告

壹、受檢核學校：稻江科技暨管理學院

貳、書面審查及實地訪視結果：

書面審查結果通過（不須實地訪視）

書面審查結果待改進（實地訪視結果：通過 待改進）

參、申復意見處理：

未提出申復

申復結果維持原審查決議（原審查決議為：通過 待改進）

申復結果變更原審查決議（變更後決議為：通過 待改進）

肆、初稿報告內容：

| 評核項目 | 評核細項 | 評核指標 | 評核結果說明 |
|------------------|----------------------|--|---|
| 一、行政程序及教學支援(45%) | (一)專責單位辦理遠距教學業務(15%) | 1. 學校指定專責單位辦理遠距教學業務(5分) | 建議學校在相關辦法明確指定專責單位。 |
| | | 2. 學校視課程需要，設置助教協助教學(5分) | 多以任課老師擔任助教工作，只有部分課程設置助教協助教學。佐證與紀錄不足，102、103 學年度均未設置助教，只有 104 學年度第二學期起僅有四門通識課程實施有 TA 制度。 |
| | | 3. 學校維持網路教學設施及教學系統的正常運作、提供穩定頻寬並有適當網路安全維護措施(5分) | 所提「網路傳輸量異常處理程序」實為智財權處理程序，且僅提供網路流量控管紀錄，建議提供網路及教學系統的維運紀錄。建議對系統使用的穩定性做統計分析。 |
| | (二)遠距教學學分課程行政 | 1. 遠距教學學分課程皆有教學計畫(5分) | |

| 評核項目 | 評核細項 | 評核指標 | 評核結果說明 |
|--------------------------------|--------------------|---|------------------------------------|
| | 業務(15%) | 2. 遠距教學學分課程有送課程相關委員會研議, 並提經教務相關之校級會議通過後實施(5分) | |
| | | 3. 遠距教學學分課程報教育部備查(5分) | |
| | (三)遠距教學課程評鑑作業(15%) | 1. 學校有定期評鑑遠距教學課程(5分) | |
| | | 2. 學校有適當保存遠距教學課程資料(5分) | |
| | | 3. 評鑑報告至少保存 3 學年(5分) | |
| | 二、教學平臺及教材製作服務(29%) | (一)平臺功能及說明(4%) | 1. 平臺提供公告欄、網路教材、線上討論園地、及同步教學教室(2分) |
| 2. 平臺提供線上教學、評量、互動、線上操作等的說明(2分) | | | |
| (二)平臺管理及分析功能(9%) | | 1. 平臺提供作業之公告、繳交、批閱、回饋及自動催繳的機制(2分) | 未見自動催繳的機制資料。 |
| | | 2. 平臺提供上網學習時間、次數、線上討論、線上測驗、及作業成績等各種學習歷程的紀錄與統計(2分) | |
| | | 3. 平臺提供教材、測驗與教學活動等滿意度的統計(2分) | 平臺無提供滿意度統計功能。 |
| | | 4. 平臺提供優秀作品觀摩、同儕互評等功能(3分) | |

| 評核項目 | 評核細項 | 評核指標 | 評核結果說明 |
|---|---------------------------------|---|--------|
| | (三)教材製作及服務(16%) | 1. 學校視課程需要,提供教材與課程製作的支援(5分) | |
| 2. 學校有教材開發及取得之機制與流程,且其網路教材符合智慧財產權規定(4分) | | 建議提供智財權支援組織及機制流程等資料。 | |
| 3. 學校提供人力協助教材與課程製作(如教學設計、多媒體設計或後製等專業人力)(4分) | | 建議加強課程及教材製作之人力支援。 | |
| 4. 學校支援教材與課程製作的設備(如攝影棚或其他影像、錄音等製作設備)(3分) | | | |
| 三、課程與教學(26%) | (一)遠距教學學分採認及學位取得(10%) | 1. 學生修習遠距教學課程成績及格,且符合大學法施行細則有關學分計算之規定者,由學校採認其學分,並納入畢業總學分數計算(5分) | |
| | | 2. 學生學位之取得,其修習遠距教學學分數不得超過畢業總學分數之二分之一(5分) | |
| | (二)遠距教學或數位學習課程品質(16%) 由受檢核學校 | 1. 課程適當說明科目宗旨、學分數、單元目標、適用對象、學前能力及評量標準(3分) | |

| 評核項目 | 評核細項 | 評核指標 | 評核結果說明 |
|------|-------------|--|----------------------------|
| | 每學年提供 1 門課程 | 2. 教材提供適當的重點提示、事例、練習、反思活動，及補充教材或網路資源(3分) | 教材的呈現略有不足。 |
| | | 3. 教師實施的同步或非同步教學活動時，師生能針對課程相關議題積極地參與討論(3分) | 建議同步或非同步教學活動的討論可再加強。 |
| | | 4. 課程能針對各項學習評量提供評量結果與回饋(4分) | 建議針對教學評量的結果提供適當之回饋。 |
| | | 5. 評量有考量學習者的線上學習歷程和參與度(3分) | 評量中考量學習者的線上學習歷程的比例不高，可再加強。 |